

Hoe is het eigenlijk met *de grenzen* der stamgebieden in Suriname gesteld? De stroomtrajecten zijn duidelijk afgeperkt, maar vaag zijn de landgrenzen buiten het gezicht der rivieren. Belangrijker lijkt evenwel deze vraag: is *alle* land- en watergebied, waarop b.v. de stam der Aukaners zich zekere rechten toekent — welke die dan mogen zijn — opgedeeld onder de lo's van de stam? Of is er gebied, waarvan men zeggen kan: het is van de Aukaners, of van de Saramaccaners, zonder dat men er aan kan toevoegen: het behoort aan deze of gene *lo*? Er is m.i. alle reden om deze vraag te stellen. Immers, wij lezen in de (hieronder veel geraadpleegde) verhandeling van VAN LIER en DE GOEJE: (lit. 12) „Wat boven het bovenste en beneden het benedenste Djuka-dorp ligt, is domeingrond van den granman; vroeger strekte men dat zelfs uit tot de zee kust en de bovenrivier beschouwen zij nog steeds als eigendom van den granman”.

Hier rijst dadelijk de vraag: hoe en waarom is die verandering tussen vroeger en nu tot stand gekomen? Om welke rechten en bevoegdheden gaat het, als men spreekt van „eigendom van den granman?”

Zeker zal de schrijver niet gedacht hebben aan eigendom in de zin van het (Surinaamse) Burgerlijk Wetboek, noch aan „allodiaal eigendom en erfelijk bezit”, welke term, blijkens BRUYNING's studie (lit. 1) alleen kan aanduiden: hetzij eigendom, hetzij bezwaarde eigendom, hetzij erfpacht. En wat bedoelt men wanneer men spreekt van „domeingrond” van de granman? Tenslotte: in hoeverre erkent de Regering in Suriname bevoegdheden, rechten en plichten van de granman, zeg: van de Aukaners, op grond? Hoe noemt zij die rechten?

De geachte schrijver, die ik zo juist heb aangehaald, vermeldt wel iets van de bevoegdheden van de granman. Zo zouden de Aukaners vroeger wel aan sommige groepen buitenstaanders uit het kustgebied of aan „Indianen” passage over water en land belet hebben, of een vaarverbod op de bovenrivier gelegd hebben.

De Trio-Indianen zouden ondergeschikt zijn aan de granman der Djuka's, de Oajana-Indianen aan die der Boni's. Maar was dit nu een kwestie van politiek overwicht of hing zij samen met

---

dorp, behorende tot de stammen der Awana's ....” (volgen nog 9 andere „stam”-namen). Hier evenwel is met „stam” bedoeld: de „lo”, waarover later gehandeld zal worden. De „lo” is nooit „zelfgenoegzaam”, alleen al door de huwelijksbetrekkingen, zoals nog nader zal worden besproken.