

kon vereenigen, stelde voor splitsing der begrooting in tweeën: een deel, in het begin van het jaar in te dienen, waarop slechts de gewone uitgaven en die, waarvan de noodzakelijkheid onomstootelijk vast staan, zouden moeten voorkomen en de inkomsten, geraamd op het minimum van het afgelopen jaar, met nog enkele nieuwe inkomsten, desnoods met een kleine leening, en dan in Augustus een suppletoire begrooting met de buitengewone uitgaven en een raming der te verwachten hoogere opbrengsten der middelen en dan, als er voldoende middelen zijn voor gedeeltelijke amortisatie en rente, leeningen van eenigen omvang, in vier of vijf jaar af te lossen. Dan wordt ten tooneele gevoerd „een lid”, dat zich met het door dit lid voorgestelde stelsel niet vereenigen kon, maar wel met dat van het bestuur, splitsing van uitgaven in gewone en buitengewone, voor welke laatste zijns inziens in den regel wel geleend kon worden. Vervolgens: „Een lid verklaarde zich bepaald en principieel tegen leeningen”; „daarentegen werd door het lid, dat het eerst het woord voerde over leeningen, opgemerkt”; „Het lid dat zich tegen splitsing der begrooting in een gewone en een later in te dienen suppletoire verklaarde”; „Daartegenover merkte het lid, dat zich tegen leeningen verklaarde op”; „Een lid verklaarde”; „Waartegenover het lid eerst aan het woord deed uitkomen” ik laat het hierbij met een woord van hulde aan de rapporteurs, de heeren De Lannoy en Henriquez, die niet alleen kans hebben gezien, op deze wijze alle dertien leden in hun meeningen recht te doen wedervaren, maar ook zonder algebraïsche formules dit vraagstuk met zooveel onbekenden aan belangstellenden voor te leggen niet alleen, maar aan sommigen ook duidelijk te maken.

Ter zake intusschen. Het eerste voorstel, dat van splitsing der begrooting is door den heer Henriquez in de openbare vergadering verdedigd. Was in de memorie van antwoord de nadruk gelegd op het weinig practische van deze werkwijze, de bestuursgemachtigde, de heer Van Bosse, heeft het afdoende argument doen hooren, dat zij in strijd is met het regeeringsreglement. Niettemin is de